"Luscious fare is the jewel of inordinate desires,"[[1]](#footnote-1) cautions[[2]](#footnote-2) the author of The Gentlewoman's Companion (1673), one of many early modern conduct books I surveyed this past year for an honors thesis entitled "'Chaste, Silent, and Hungry': The Problem of Female Appetite in Early Modern England, 1550-1700."[[3]](#footnote-3) As indicated by the title, this project explores a provocative but as of yet scarcely studied facet of early modern gender constructions: female food desire.[[4]](#footnote-4) I use the word "desire" here rather deliberately, as early modern definitions of appetite extended well beyond the physiological drive to eat to encompass all those physical (and shameful) longings associated with the body. And, in a culture where women were by definition immoderate and sensual, female food appetite, I argue, constituted an unruly[[5]](#footnote-5) desire that demanded both social and moral discipline. In brief, my research concerns the patriarchal control of women's bodies in sixteenth and seventeenth-century England vis-­-vis a cultural idea about food desire and satiation as suggestive and immodest.[[6]](#footnote-6)

In lieu of a formal introduction of my research interests and aspirations I offer a summary of my senior thesis, which earned me the 2003 Chancellor's Award for Excellence in Undergraduate Research at the University of California, Davis.[[7]](#footnote-7) This first venture into serious historical scholarship has affirmed my passion for early modern culture and history; and it has given me the confidence to assert and contest my opinions regarding the status of women in early modern Europe and the current state of early modern historiography.[[8]](#footnote-8) Continuing along these avenues of research in graduate school, I would like to use my thesis as the basis for a future dissertation. Though I remain wary about committing myself prematurely to a specific topic of research, I am also eager to elaborate, modify, and complicate[[9]](#footnote-9) my original assertions about the nature of the "problem" of female appetite in early modern England. Indeed, many of the conclusions reached in the thesis, such as my claim that the cultural eroticization of feminine appetite in early modern England betrayed a deep-seated masculine mistrust of female sexuality and sexual power, serve as starting points[[10]](#footnote-10) for future research and study.

On a more basic level, writing a thesis gave me the chance to become better acquainted with the essentials of historical research. Suspecting that normative discourses in early modern England participated aggressively in the monitoring of women's appetites, I navigated the sea of early English printed sources in pursuit of the slightest mention of food and diet. Those sources I encountered during my research, which ranged from the popular conduct book, The Education of a Christian Woman by Juan Luis Vives, to the anonymous sex manual, Aristotle's Masterpiece, challenged my basic understanding of history and the original premise of my thesis in ways not anticipated. From deciphering esoteric type-fonts to developing an awareness of the importance of time and funds, I experienced the mundane realities of research that inevitably stunt the historian's aspirations. Even more important was my gradual acceptance of the fact that early modern sources, no matter how we read them, do not always accommodate modern biases and expectations.[[11]](#footnote-11)

Though I cannot predict the course this project might take in graduate school, I expect that it will address the following themes and issues. First is the overarching issue of distinguishing the phenomena I observe from other forms of food restriction and obsession, namely the modern ritual of dieting and its most extreme manifestation, an eating disorder. Though not willing to evade those complicated (and controversial) parallels between modern and early modern usages of food and food symbolism to control the lives of women, I also wish to offer as an historian a nuanced portrayal of how early modern conceptualizations of female appetite were infused with contemporary, historically contingent notions of sexuality and gender. Furthermore, the question of female agency in a project devoted almost exclusively to male prescriptions for diet and behavior demands further discussion. Admittedly, on more than one occasion, my own extensive use and analysis of conduct books and various obstetric manuals, works composed primarily by educated men, caused me to pause and wonder whether it was best to relate a history about women's actions or the patriarchal apparatus under which those actions were oppressed. While I refuse to see women as simply passive receptacles of masculine command, I neither wish nor aspire to focus solely on their achievements; for, in my mind, the history of women and the history of patriarchy are inextricably related.[[12]](#footnote-12) My goal, then, will not be to detail just another example of how women in history were dominated by men, but, rather, to interrogate the means, in this case food, or, better yet, the cultural meaning of appetite, by which women's desires were suppressed or denied.[[13]](#footnote-13)

Indeed I am proud of my thesis and, given extra time, could say much more. But I should also stress that that at the heart of my specific research concentration lies a more general interest in early modern European history, cultural and women's history to be more exact.[[14]](#footnote-14) To date, my knowledge of the early modern period has been informed and my imagination sustained by an array of courses on early modern history and literature (I was a joint history and English major), including a graduate seminar on Renaissance urban culture taught jointly by Professors Margaret Ferguson and Deborah Harkness. My personal penchant for cultural history stems largely, I believe, from my training in literature and literary criticism, where sensitivity to the importance of language and metaphor is a necessary skill. Also of crucial importance to a professional career in history are my growing skills in Latin and French, and my fluency in Spanish.[[15]](#footnote-15)

This year I find myself in that difficult and frustrating transitional period between undergraduate and graduate studies. Though I would have preferred to directly continue graduate school after graduation, I opted to take a year off. A year away from school, I reasoned, would afford me the time needed to recuperate from an exhaustive undergraduate education, gain some perspective, and work on fulfilling the language requirement for a doctorate in European history. In fact, I am currently enrolled in a French course at a nearby university and plan to take a subsequent course during the upcoming spring semester. This academic hiatus, moreover, has imposed some muchneeded distance between myself and my thesis, which I can now reread from a more critical, less invested stance. And, finally, a break from school has given me sufficient time to search and research for graduate programs that best suit my needs.[[16]](#footnote-16)

UC Berkeley's history program looms large in my mind, largely because of its outstanding faculty and interdisciplinary approach to history. In my own quest for a suitable graduate program, I was thrilled to learn that Professors Thomas Laqueur and Carla Hesse both taught at Berkeley. Professor Laqueur's book, Making Sex: Body and Gender from the Greeks to Freud, stands out among the many books I read during my undergraduate education; and I credit his book with introducing me to the nascent but fascinating field of the history of sexuality and the body. Together, Professor Laqueur's cutting edge research and Professor Hesse's knowledge of early modern women's history would make my experience at Berkeley a challenging and enjoyable one.[[17]](#footnote-17)

In addition, Berkeley provides an ideal climate for me to develop my cross-disciplinary interests. In particular, I am interested in pursuing a designated emphasis in women, gender, and sexuality, a unique option that distinguishes Berkeley's history program from that of other institutions. The cross-disciplinary nature of Berkeley's graduate program would foster, I hope, fruitful discussions with other departments, notably the department of English and Women's Studies, thus broadening and enriching my research as well as my general understanding early modern culture and history.[[18]](#footnote-18)

نکات کلیدی :

1. نویسنده با یک نقل قول زیبا، متن را آغاز می‌کند که بلافاصله جلب توجه می‌کند.
2. "Cautions" انتخابی عالی به عنوان فعل جمله است. انتخاب دقیق کلمات بسیار به جذابیت متن کمک می‌کند.
3. توجه داشته باشید که نویسنده چگونه به اصل موضوع متن اشاره می‌کند.
4. "Provocative" واژه‌ی مناسبی است. در این جمله ماهیت مطالعه نویسنده توضیح داده می‌شود و به نوعی موضوع را با رشته تاریخ گره می‌زند.
5. "Unruly" صفت دیگری است که به درستی انتخاب شده است. صفت‌ها اگر مطلب مهمی در توضیح اسم بیان نکنند، سبب ابهام بیشتر مطلب خواهد شد.
6. جمله پایانی، نه تنها به درون‌مایه بند اول اشاره می کند، بلکه تفاوت‌های جزئی بیشتری را نیز نشان می‌دهد.
7. در اولین جمله، نویسنده موضوع نوشته خود را بیان می‌کند. ذکر "Chancellor's Award" در قالب تحقیق نویسنده، روشی هوشمندانه جهت نمایش توانایی خود است بدون آنکه اغراق‌آمیز به نظر برسد.
8. بیان صریح موضوع (اوایل اروپای مدرن) ایده بسیار خوبی است. نمی‌توان تصور کرد خواننده با نگاه به عنوان تحقیق، به منظور نویسنده پی خواهد برد. هرچند که بیان و مقایسه‌ی "Assert and Contest" نظرات از شاخص‌های مورخان است. اشاره به  وضعیت تاریخ نگاری اوایل اروپای مدرن"the current state of early modern historiography" از یک سو نشان دهنده آشنایی با موضوع است و از سوی دیگر اعتماد به نفس و تمایل فکری  نویسنده را نشان می‌دهد. توجه داشته باشید کاربرد چنین گزاره‌ای درمقابل جمله‌ای دیگر، چقدر پرمعنا است، (I am passionate and committed to my interest in early modern Europe).
9. بار دیگر با اشاره به تاریخ‌نگاری، نویسنده (elaborate ,modify and complicate) به توضیح درباره موضوع می‌پردازد تا میزان درک خود را از رشته تاریخ‌نگاری نشان دهد. درحالی که داوطلبی کم‌تجربه ممکن است بنویسد که خواهان کشف حقیقت(Truth) است.
10. "Starting Point"-که اشاره به علاقه نویسنده به موضوع تحقیق خود دارد- روشی سنجیده  برای بیان درک خود از  تعلقات قلبی اسا و اشاره به میزان گسترده‌ی تحقیقات دارد، اما برای چالش‌های جدید و موضوعات گوناگون نیز آماده است. این خود برداشتی زیبا از احساسات یک مورخ است. اگر لحن شما مملو از حس اغراق باشد ممکن است سبب دلسردی خواننده گردد. حفظ لحنی حساب شده و صحیح، بسیار مهم است.
11. این پاراگراف، جزئیات بیشتری درباره دروس و مهارت‌های ویژه‌ی حاصل از پروژه‌های تحقیقاتی را بیان می کند. به کاربرد افعال متنوع مانند "navigated" و "Stunt توجه کنید.
12. به نحوه‌ی ظریف و صحیح صحبت درباره موضوع توجه کنید. واضح است که نویسنده از نظر تئوری بسیار مطالعه نموده است و توانایی بالای خود را در ارزیابی انتقادی موضوع نشان می‌دهد. علاوه بر این، او تلاش می‌کند تا دانشمندی متعهد به موضوع باشد ("Objective") به طوری که هیچ دلیلی  را به آسانی نمی‌پذیرد. به عبارت دیگر،  نویسنده حتی در برابر موضوعات شدیدا زنانه، نیز احساسات خود را دخیل نمی‌کند.
13. اشاره به موضوعی هم‌راستا مثل اشتهای زنان در فرهنگ معاصر، به عنوان علاقه‌ی نویسنده به درستی در اینجا قرار داده شده است. اگر او پیش از این به آن اشاره می کرد، قطعا طبیعت اولیه‌ی تاریخی و تمرکز فعالیت او را متاثر می‌کرد.
14. در این بخش عاقلانه است تا مقداری اغراق کنیم و علاقه نویسنده به میزان گسترده‌تری به اوایل اروپای مدرن و تاریخ زنان را نشان دهیم. از بزرگ‌نمایی و کوچک‌نمایی مسائل ریز گرفته تا موارد وسیع، نشانگر توانایی شما در بررسی عادلانه و تخصصی است.
15. نمایش توانایی‌های زبانی و میان رشته‌ای عامل کلیدی در نگارش بیوگرافی آکادمیک است. در این حالت، خواننده می‌فهمد که شما یک مورخ مجرب در نظریه‌های ادبی و انتقادی هستید.
16. این پاراگرافی نمونه جهت نشان دادن آنچه که در اوقات فراغت ("Time off") زمان تحصیل انجام داده اید، است. توجه داشته باشید که در این بند مطلب دیگری غیر از مطالعه او ذکر نشده است. این پاراگراف نشان می‌دهد که اوقات فراغت عاقلانه برای آماده‌سازی خود در تحصیلات تکمیلی صرف شده است.
17. نویسنده اطلاعات کاملی از دانشگاه UC Berkeley را به نمایش می‌گذارد. از دو دانشمند کلیدی نام می‌برد که مطالعات خود را با کمک آنان ادامه داده است. هم‌چنین او اشاره می‌کند که تا چه میزان حوزه تخصصی آنها با علایق تحقیقاتی خود متفاوت بوده است. توجه داشته باشید که چقدر هنرمندانه و زیرکانه سخنانی درباره اساتید و مکاتب بیان می‌کند.
18. او همچنان به ذکر مزایای دانشگاه مقصد می‌پردازد و تناسب آن را با انتظارات خود عنوان می‌کند. خواننده تحت تأثیر تحقیق و جدیت نویسنده در بررسی دانشگاه  UC Berkeley   قرار می‌گیرد و به عنوان گزینه مناسب فارغ‌التحصیلی درنظر می‌گیرد.

مقاله‌ی خوب اطلاعات بسیاری درباره‌ی نویسنده، نه تنها به لحاظ توانایی ذهنی بلکه  به لحاظ ارزش‌ها و شخصیت وی نیز،  آشکار می‌کند.

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)
3. [↑](#footnote-ref-3)
4. [↑](#footnote-ref-4)
5. [↑](#footnote-ref-5)
6. [↑](#footnote-ref-6)
7. [↑](#footnote-ref-7)
8. [↑](#footnote-ref-8)
9. [↑](#footnote-ref-9)
10. [↑](#footnote-ref-10)
11. [↑](#footnote-ref-11)
12. [↑](#footnote-ref-12)
13. [↑](#footnote-ref-13)
14. [↑](#footnote-ref-14)
15. [↑](#footnote-ref-15)
16. [↑](#footnote-ref-16)
17. [↑](#footnote-ref-17)
18. [↑](#footnote-ref-18)